

ПОДПИСАН КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР

В штаб-квартире ОАО «ОГК-1» состоялось очередное заседание Комиссии по регулированию социально-трудовых отношений ОАО «ОГК-1». Стороны обсудили неурегулированные вопросы по Проекту Коллективного договора на 2010 год. В итоге были приняты окончательные решения по содержанию Коллективного договора ОАО «ОГК-1» на 2010 год.

Одним из главных результатов для работников, несомненно, явилось сохранение в Коллективном договоре нормы (п. 3.5.) о ежеквартальном увеличении минимальной месячной тарифной ставки 1 разряда на величину фактического индекса потребительских цен в РФ. Напомним, что подавляющее большинство отраслей промышленности РФ индексацию не производят. Правительство РФ приняло решение – не индексировать в 2010 году зарплаты бюджетникам. В условиях экономического кризиса отказались от проведения индексации и многие электроэнергетические компании.

Ещё один немаловажный результат – сохранение в коллективном договоре всех видов и размеров льгот, гарантий, компенсаций, всех видов выплат социального характера, в том числе – выплат пенсионерам (450 рублей в месяц), материальной помощи



По сравнению с действующим коллективным договором произошли следующие изменения:

1) В п. 6.1.5. а) увеличен предел выплаты материальной помощи при уходе работника в очередной отпуск: в размере оклада, но не более 10 тысяч рублей (в прежней редакции – не более 8 тысяч рублей);

2) П. 6.1.5. дополнен абзацем: «Право на получение материальной помощи к отпуску возникает у вновь принятого на предприятие работника по истечении 1 года его непрерывной работы»;

3) В п. 6.1.3. зафиксированы суммы материальной помощи на погребение: умерших работников – 10000 рублей, умерших ветеранов – 4000 рублей, умерших близких родственников – 4000 (исключено слово «до» перед указанными суммами);

4) В п. 6.1.3. б), отменено условие проживания ветеранов на территории поселения, в котором расположено предприятие.

5) В п. 6.2. увеличен нижний предел дохода на одного члена семьи работника, позволяющий получать 50 % компенсацию на содержание детей в детских дошкольных учреждениях: тарифная ставка рабочего 2 разряда (с учётом районного коэффициента) (было: тарифная ставка рабочего 1 разряда (с учётом районного коэффициента));

6) В п. 2.13. для женщин имеющих двух и более детей до 12 лет право на основной отпуск в любое время года предоставляется один раз в два года (было – ежегодно);

7) В п. 2.13. круг лиц, которым основной отпуск предоставляется в любое время года дополнен ветеранами боевых действий (при наличии документов);

8) Добавлен пункт 5.16.: «Работодатель обеспечивает работников возможностью горячего питания в специально оборудованных помещениях, соответствующих санитарным нормам, путём размещения в них специального оборудования для разогрева пищи»;

9) Добавлен пункт 6.1.8. Общество обеспечивает: «Выплату к юбилейным датам работников (в соответствии с действующим Положением о представлении работников ОАО «ОГК-1» к государственным, ведомственным наградам Российской Федерации, отраслевым наградам и к наградам Общества»);

10) Добавлен пункт 6.1.9. Общество обеспечивает: «Выделение денежных средств для приобретения детских новогодних подарков для детей (с момента рождения по 14 лет включительно) работников и неработающих пенсионеров. В случае если на предприятии работают оба родителя, детский подарок выдётся одному из родителей».

работникам и пенсионерам на лечение (операции) в экстренных, связанных с жизнью ситуациях, приобретение путёвок для работников и их несовершеннолетних детей.

Коллективный договор был подписан 26 ноября Исполнительным директором ОАО «ОГК-1» Толстогузовым С.Н. – со стороны работодателя и председателями первичных профсоюзных организаций Филиалов – со стороны работников. Перед процедурой подписания состоялась продолжительная беседа председателей ППО с Исполнительным директором о перспективах деятельности компании, экономическом положении (оно крайне непростое с учётом снижения в тарифах на электроэнергию условно-постоянных затрат на 10% при значительном росте тарифов на газ), отдельных проблемах в социально-трудовых отношениях и подходах к их решению.

О ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ

Кроме содержания коллективного договора на заседании Комиссии по регулированию социально-трудовых отношений ОАО «ОГК-1» обсуждались и другие важные для работников вопросы. Приводим ряд решений, а также полученную информацию, имеющую отношение к заработной плате работников:

1) В Положении о системе оплаты труда на 2010 год исключено слово «до» перед размером текущей премии работников;

2) О выплате вознаграждения по итогам 2009 года (так называемой «13-ой зарплаты») слушали заместителя председателя Комиссии Кирова С.А. Руководство ОАО «ОГК-1» не видит проблем с выплатой премии по итогам 2009 года после получения бухгалтерской отчётности. Выплаты запланированы на апрель 2010 года. Данная информация занесена в Протокол заседания.

3) О текущем премировании работников филиалов ОАО «ОГК-1». Выступил председатель Совета представителей первичных профсоюзных организаций Сидоров А.А. Выразил несогласие с действием Методики по снижению (коррекции) ежемесячной премии. Данная Методика была согласована Советом представителей в феврале 2009 года при условии первоначально запланированного ФОТ (фонда оплаты труда) на 2009 год. Однако в марте Совет директоров уменьшил плановый ФОТ на 2009 год. Снижение ежемесячной премии (на Каширской и Пермской ГРЭС) вызвало негативную реакцию работников.

Выступил Киров С.А. «Общий объём выплаты заработной платы растёт, но при этом переменная часть снижа-

В «Положение о неработающих пенсионерах» внесены следующие изменения:

1) В п. 3.4. смена постоянного места жительства за пределы местного территориального образования исключена из перечня оснований для снятия пенсионера с учёта;

2) В п.п. 4.6. и 4.7. зафиксированы суммы материальной помощи на погребение: 4000 рублей (было до 4000 руб.);

3) В п. 6.2. зафиксирована сумма ежеквартальной материальной помощи участникам Великой Отечественной войны: 2000 рублей (было до 2000 руб.);

4) В п. 6.3. увеличена сумма материальной помощи участникам Великой Отечественной войны к Дню Победы: 10000 рублей (было 6000 руб.)

5) В п. 6.3. зафиксирована сумма материальной помощи участникам Великой Отечественной войны к Дню защитника Отечества: 2000 руб. (было до 2000 руб.);

6) В п. 6.4. зафиксирована сумма материального поощрения участников Великой Отечественной войны в связи с юбилеями: 3000 руб. (было до 3000 руб.);

7) В п. 7.2. увеличена сумма материальной помощи участникам трудового фронта к Дню Победы: 7000 рублей (было 4000 руб.);

8) В п. 7.3. зафиксирована сумма материального поощрения участников трудового фронта в связи с юбилеями: 1500 руб. (было до 1500 руб.);

В «Положении об организации оздоровительного отдыха работников, их детей и неработающих пенсионеров» изменён п.7.1. Новая редакция: «Предприятие выплачивает компенсацию:

- работнику и неработающему пенсионеру в размере 8000 рублей;
- работнику предприятия при самостоятельном приобретении лечебной путёвки совместно с ребёнком (путёвка «Мать и дитя») в размере 12 000 рублей;
- работнику предприятия при самостоятельном приобретении детской путёвки в размере 4000 рублей на 1 ребёнка.

Минимальная продолжительность отдыха – 10 дней».

ется. Необходимо провести анализ ФОТ для проведения корректировки и выполнения обязательств по бюджету ФОТ согласно достигнутой договорённости с Советом представителей в феврале 2009 года», – сказал он.

4) О Проекте «Положения о системе оплаты труда и премирования работников Филиалов» на 2010 год. Данный Проект находится на согласовании у руководителей Департамента управления персоналом ОАО «Интер РАО ЕЭС». Стороны Комиссии приняли решение – направить рабочий вариант проекта Положения Совету представителей ППО для параллельной работы над ним представителей работников и работодателя.

5) О размере фонда заработной платы на 2010 год. Киров С.А. озвучил информацию о том, что цифры заложены с учётом планового индекса инфляции в проекте бизнес-плана. Окончательное решение

будет принято после утверждения бизнес-плана Советом директоров ОАО «ОГК-1».

Источник: «Вестник профкома» Ириклинской ГРЭС, 25.11.2009 г.



Форум молодежи Владимирской области «Год молодежи – год твоих возможностей» прошел в городе Муроме. Мероприятие было организовано комитетом по молодежной политике администрации Владимирской области. В работе форума приняли участие около 400 человек. Это представители структурных подразделений по работе с молодежью областной администрации и муниципальных образований, молодежных парламентов, студенческого самоуправления, общественных организаций, учащаяся и работающая молодежь. От профсоюзной молодежи были два представителя: **Виктория Щепетова** – от профсоюзной организации студентов Владимирского государственного гуманитарного университета и я – от Молодежного совета Владимирской областной организации «Всероссийского Электропрофсоюза».

В ходе официального открытия форума с приветственным словом к молодежи обратились глава округа Муром В.А.Качеван, председатель комитета по молодежной политике администрации Владимирской области В.Ю.Картухин, настоятель Спасо-Преображенского мужского монастыря Игумен Кирилл. На конференции и пленарном заседании с докладами выступили: член комиссии по вопросам молодежной политики Общественного Совета ЦФО В.Ю.Ковалев, заместитель директора по научной работе Муромского института Владимирского государственного университета, действующий член Нью-Йоркской академии наук В.В.Ромашов, начальник управления научно-исследовательской деятельности ВлГУ, директор молодежного Бизнес-инкубатора И.В.Паншин и другие.

Мне очень понравилось выступление начальника отдела по делам молодежи Выксунского муниципального района Нижегородского области Виктора Николаевича Булатова, который затронул одну из самых актуальных



для молодежи проблем и рассказал о реализации программы «Жилье – молодым».

Всем собравшимся было предложено принять участие на четырех тематических площадках по приоритетным направлениям молодежной политики, сформированных на базе Муромского психолого-социального института, Муромского института Владимирского государственного университета, ФГУП «Муромский приборостроительный завод», Центра развития творчества детей и юношества «Орленок». Я работал на второй тематической площадке в Инновационном образовательном научно-техническом центре, созданном при Муромском институте Владимирского государственного университета.

На конференции, тематических площадках и пленарном заседании обсуждались вопросы, касающиеся современного состояния и перспектив развития потенциала молодежи Владимирской области, молодежного парламентаризма, как института реализации молодежных инициатив на региональном и муниципальном уровнях, проблемы кадрового резерва из числа молодежи и многие другие.

Культурная программа форума включала в себя обзорную экскурсию по городу, посещение Спасо-Преображенского и

Свято-Троицкого монастырей, Парка культуры и отдыха. Мы оценили удивительную красоту Муромских храмов, побродили по тихим улочкам исторической части города, познакомились с многочисленными памятниками культуры и архитектуры. Нашими экскурсоводами были студенты Муромского психолого-социального института. А вечером в культурно-развлекательном комплексе «Край света» мы посмотрели замечательную концертную программу, которую также подготовили студенты учебных заведений Муромы и от души потанцевали на дискотеке.

На второй день после завершения работы участники форума провели трудовую акцию и посадили зеленую аллею из деревьев и кустарников в одном из городских районов. Мы надеемся, что наш небольшой вклад позволит улучшить не только экологическую обстановку, но и настроение жителей города.

Особенно эффектным было закрытие форума, когда в знак торжества идей и свершения всех планов молодежи в небо выпустили белоснежных голубей.

На форуме все было не только очень интересно и познавательно, но и полезно. Благодарим всех организаторов форума за предоставленную возможность для обсуждения проблем молодежи, изучения новых проектов, интересного опыта работы, да и просто для общения со сверстниками из различных районов нашего замечательного Владимирского края.

Алексей Иванов,
член Молодежного совета Владимирской областной организации ВЭП



ВИДЕТЬ В МОЛОДЕЖИ ПАРТНЕРА

Об опыте и формировании общих принципов работы членских организаций МОП «Электропрофсоюз» в сфере защиты социально-трудовых прав молодёжи на предприятиях и в организациях электроэнергетической и электротехнической промышленности

Провозглашение Главами государств-участников СНГ 2009 года Годом молодёжи с одобрением встречено членскими организациями Объединения, и отраслевые профсоюзы принимают участие в его проведении.

В общей численности занятых в электроэнергетической, электротехнической и топливной промышленности стран СНГ работники в возрасте до 35 лет составляют от 20 до 28%, в т.ч. в Казахстане-28%, Российской Федерации-25%.



Членские организации, участвуя в реализации принятых в государствах законов, целевых программ, связанных с молодёжной политикой, на всех этапах становления и развития стран СНГ постоянно уделяли внимание и совершенствовали работу в сфере защиты социально-трудовых прав работающей молодёжи, повышения её трудовой и общественной активности, привлечения в профсоюзные ряды.

Отдельные членские организации (ОО – «Всероссийский Электропрофсоюз» (ВЭП), Укрэлектропрофсоюз) осуществляют деятельность в этой области на основе программ, которые содержат конкретные цели, задачи и подходы по их достижению и которые разработаны и реализуются при непосредственном участии молодёжи.

В действующих Отраслевых тарифных соглашениях (ОТС) и коллективных договорах содержатся разделы, либо двусторонние обязательства по защите прав и интересов молодёжи. Так, раздел «Молодёжная политика» в ОТС по машиностроительному комплексу Российской Федерации на 2008—2010 годы содержит весомый

пакет льгот и гарантий для молодых работников электротехнической промышленности.

В заключённом Белорусским республиканским комитетом профсоюза с ГПО «Белэнерго» и «Белтопгаз» ОТС содержатся обязательства по социальной защите молодёжи, касающиеся льгот при обучении, выплат при рождении ребёнка, предоставлении молодым специалистам, молодым семьям беспроцентных займов, в т.ч. на приобретения жилья.

В реализации молодёжной политики деятельное участие принимают структуры отраслевых профсоюзов – от первичного звена до центральных органов. Используются разнообразные формы работы, в т.ч. создание Молодёжных советов, советов молодых специалистов, проведение молодёжных слётов, фестивалей, семинаров, круглых столов, смотров, конкурсов, различных культурных, спортивных и других массовых мероприятий, способствующих, помимо раскрытия и проявления работающей молодёжью творческих и организаторских способностей, привитию им чувства причастности к общему делу, проявлениям солидарности в отстаивании своих прав. В ряде членских организаций усилено внимание вопросам мотивации молодёжи к вступлению в отраслевой профсоюз. Ведется подготовка кадров и актива из числа молодёжи – членов профсоюза, выдвижение их в выборные профсоюзные органы и на руководящие должности.

Учитывая наличие профильных учебных заведений (техникумов, колледжей) имеет место практика учреждения для учащихся именных профсоюзных стипендий (Мордовский, Чувашский республиканские, Ставропольский краевой комитеты ОО «ВЭП», Могилёвский областной комитет Белорусского отраслевого профсоюза и др.).

ОО – «ВЭП», Укрэлектропрофсоюз ежегодно организуют конкурс на лучшую профсоюзную организацию в области молодёжной политики и лучшего молодого профсоюзного активиста.

Проводимая работа способствует росту рядов профсоюза за счёт притока молодёжи, а также росту численности молодёжи, избранной в выборные

профсоюзные органы. В ОО «ВЭП» в четвёртой части территориальных организаций охват профчленством молодёжи выше 90%, Казэлектропрофсоюзе – 65%, Укрэлектропрофсоюзе – 98%.

Вместе с тем Совет МОП «Электропрофсоюз» отмечает, что положение молодых трудящихся в странах СНГ в целом остаётся уязвимым, особенно в настоящее время в связи с негативными последствиями мирового финансово-экономического кризиса. Возрос уровень безработицы среди этой категории трудящихся, их удельный вес в общей численности безработных составляет в Страны СНГ от 12 до 47%.

В значительном числе компаний и акционерных обществ практически отсутствует чёткая система подготовки кадров, трудоустройства выпускников отраслевых образовательных учреждений.

На предприятиях и в организациях электроэнергетической и электротехнической промышленности имеют место факты нарушения работодателями трудового законодательства в части заключения с молодыми работниками срочных трудовых договоров, игнорирования гарантий, касающихся режима труда и отдыха, оплаты труда, льгот для работников, совмещающих работу с обучением. В кризисных условиях появились факты атипичных форм занятости. Ещё более обострились проблемы приобретения молодёжью жилья, обеспечения её полноценного физического и культурного развития.

В настоящее время в деятельности членских организаций Объединения имеют место существенные различия в работе с молодёжью. У ряда из них отсутствует системный подход к молодёжному движению, не сформированы цели, задачи и конкретные меры молодёжной политики. В практической деятельности членских организаций по работе с молодёжью преимущество отдано мерам оказания социальной помощи вместо решения главной цели – воспитания и формирования гражданской позиции через участие в работе общественной организации – профсоюза. В ряде членских организаций до настоящего времени не созданы молодёжные советы, низким остаётся охват молодёжи профчленством, участие её представителей в руководящих и выборных органах профсоюза.

Учитывая, что активное вовлечение молодых работников в профсоюзные ряды имеет решающее значение для сохранения связей, сближающих трудящихся стран СНГ, членским организациям МОП «Электропрофсоюз» и в

условиях кризиса необходимо принять дополнительные меры в сфере защиты социально-трудовых прав молодежи, привлечения её к участию в решении имеющихся проблем, в том числе затрагивающих и её интересы.

Совет МОП «Электропрофсоюз» постановляет:

1. С учетом накопленного отдельными членскими организациями Объединения позитивного опыта в сфере защиты социально-трудовых прав молодых работников и проведения в 2009 году Года молодежи рекомендовать членским организациям:

1.1. провести заседания выборных профсоюзных органов по рассмотрению хода Года молодежи, ситуации в сфере социально-трудовых отношений и выработке мер, способствующих снижению негативных последствий кризиса для работающей молодежи, обратив особое внимание на:

1.1.1. разработку Программ молодежной политики отраслевого профсоюза (при наличии их провести корректировку, исходя из нынешней ситуации). При этом видеть в молодежи партнера, а не формировать у неё пассивного, потребительского отношения к профсоюзу. Должен работать базовый принцип взаимной ответственности и системный подход в организации работы с молодежью. При этом четко должны быть разделены вопросы социальной поддержки молодежи и социальных условий для её саморазвития;

1.1.2. на наиболее острые в условиях кризиса проблемы в сфере труда и трудоустройства, продумать меры активного участия молодежи в выполнении молодежных разделов и двусторонних обязательств, предусмотренных в Отраслевых соглашениях и колдоговорах. Обеспечить действенный контроль за соблюдением законных прав молодежи на производстве. Способствовать разработке и принятию законодательства и соответствующих нормативных документов, регламентирующих квотирование рабочих мест для молодежи в организациях независимо от их организационно-правового статуса;

1.1.3. предоставление молодым работникам-членам профсоюза больших возможностей для самореализации, в т.ч. оказать помощь в создании Молодежных советов, проведении молодежных форумов и слётов, поддерживать различные формы молодежных обменов с членскими организациями Объединения;

1.1.4. более эффективные методы информирования молодых работников через создания Интернет-порталов (сайтов), возможностей электронной почты, различных профсоюзных

средств массовой информации для ознакомления их с документами и материалами о ходе реализации молодежной политике в отраслевом профсоюзе, деятельности Молодежных советов;

1.1.5 усиление мотивации вступления в профсоюз учащихся отраслевых учебных заведений, в т.ч. при прохождении студенческой практики, установление профсоюзных стипендий для сочетающих учебу с профсоюзной работой, формирование широкой сети школ профсоюзного обучения, курсов по правовым вопросам, компьютерным технологиям.

2. Руководству МОП «Электропрофсоюз»:

2.1. активно популяризировать имеющийся опыт членских организаций Объединения по социальной поддержке молодых работников и созданию условий для их саморазвития, вовлечения в профсоюзные ряды;

2.2. учредить приз МОП «Электропрофсоюз» самому молодому участнику ежегодных соревнований профессионального мастерства энергетиков государств СНГ, проводимых под эгидой Электроэнергетического Совета.

Председатель МОП «Электропрофсоюз» В.И.Бондарев

Роль молодежного Совета и оценка его деятельности

Пензенская областная организация «Всероссийского «Электропрофсоюза» провела обучающий семинар – тренинг с членами молодежных Советов производственных отделений филиала ОАО «МРСК Волги» – «Пензаэнерго». Тема семинара «Роль молодежного Совета и оценка его деятельности».

В семинаре приняли участие председатель молодежного Совета Пензенской областной организации ВЭП Чупракова Н.М., председатели, заместители и члены молодежных Советов филиала ОАО «МРСК Волги» – «Пензаэнерго». Общее количество слушателей 32 человека.

Ответственный за организацию и проведение обучающего семинара – председатель Пензенской областной организации «Всероссийского «Электропрофсоюза», модератор Ю.В. Ходаков.

В ходе семинара участники получили возможность познакомиться со своими коллегами, ознакомиться с элементами невербального общения,

определить роль молодежного Совета предприятия, определить критерии оценки работы молодежного Совета.

В своих отзывах о семинаре участники отметили буквально следующее: «Замечательный тренинг! Очень весело, свободно и эффективно! Удивительное сочетание непринужденного общения и исчерпывающей информации, которая тут же закрепляется упражнениями. Дополнительный эффект дает то, что выступая перед всеми участниками семинара, мы не критикуем друг друга, а анализируем выступления с точки зрения содержательности и полезности».

Сегодня преподавателю необходимо уметь владеть новыми технологиями обучения и эффективно задействовать их в своих тренингах. На этих семинарах-тренингах одна из главных задач преподавателя – модератора состоит в максимально активном вовлечении обучающихся в процесс, получения реальных навыков.

Ю.В. Ходаков, председатель Пензенской областной организации



Профсоюзные активисты пополнили багаж знаний



Красноярский краевой комитет «Электропрофсоюз» совместно с Учебным центром профсоюзов Красноярского края провёл трёхдневный выездной семинар с председателями первичных профсоюзных организаций отрасли и бухгалтерами профкомов. Группа состояла из 35 человек. Судя по отзывам участников семинара, все планируемые на эти дни мероприятия прошли удачно и заслуживают самой высокой оценки. Немаловажную роль сыграли место проведения семинара, подбор лекторской группы и тематики семинарских занятий, изобретательность и инициатива организаторов мероприятий, активность участников семинара.

На сей раз семинар проходил в красивом загородном оздоровительном комплексе СПА – Отель «Такмак», расположенном в живописном месте на берегу реки Базаиха.

Хорошему настроению способствовала окружающая природа, комфортабельное проживание в отеле, современный интерьер кафе и отличное качество питания и обслуживания, а также зал заседаний, оснащённый современной техникой.

На семинарских занятиях были подробно рассмотрены вопросы изменений в налоговом законодательстве в 2010 году, лектор Пахомов Николай Иванович – доцент Московского факультета Академии труда и социальных отношений; о реформировании обязательного социального страхования – лектор Коваленко Татьяна Алексеевна – начальник ревизионного отдела филиала № 1 ГУ Кро ФСС РФ; об изменениях в пенсионном законодательстве – лектор Полищук Елена Викторовна – начальник Управления организации персонализированного учёта и хранения документов, взаимодействия со страхователями и застрахованными лицами ОПФ РФ по Красноярскому краю. Активно участвовали слушатели семинара в дискуссии по теме «Соблюдение трудового законодательства в условиях кризиса. Наи-

более распространённые нарушения ТК РФ, присущие работодателям в условиях кризиса», которую проводил Боронин Владимир Александрович – главный государственный инспектор труда Гострудинспекции в Красноярском крае. С большим интересом были прослушаны лекции главного бухгалтера краевого комитета профсоюза Маковой Галины Леонидовны, главного технического инспектора труда краевого комитета Бурханова Александра Самигуллиевича по направлениям работы.

Активно участвовали слушатели в деловой игре по теме «Технология подготовки и проведения отчётов и выборов в профорганизации». Презентация этой темы была подготовлена и проведена заместителем председателя крайкома профсоюза Селивановой Р.А.

В программе вечерних мероприятий многим запомнятся соревнования по боулингу, организованные среди участников семинара. Очень захватывающая, интересная, эмоциональная игра. Даже те, кто впервые участвовали в этом виде спорта, сумели быстро освоиться и получить удовольствие от игры. Строгое жюри и болельщики

подвели итоги командного первенства, а также в личном зачёте. Вручены памятные призы команде – победительнице и утешительный приз проигравшей команде.

Интересно, весело и с огромным удовлетворением прошёл и музыкальный вечер отдыха. Участники семинара продемонстрировали изобретательность и выдумку в организации игровых заставок вечера. Юмором и серьёзными наставлениями и пожеланиями сопровождалось посвящение впервые избранных председателей первичных профсоюзных организаций Мартыновой Ларисы Ивановны – КАТЭКэлектросеть, Захаровой Елены Александровны – исполнительная дирекция «Красноярскэнерго», Лютак Ирины Васильевны – Красноярское ремонтное предприятие электрических сетей. Приняли тёплые поздравления от коллег с днём рождения Ковалёва Наталья Васильевна – председатель ППО Красноярская ТЭЦ-2 и Зверева Любовь Филипповна – председатель ППО «Красноярскэнергоспецремонт». Кроме этого, большинство участников семинара воспользовались возможностью насладиться посещением сеанса процедуры в спелеокамере СПА-центра, которая была включена в услугу размещения в отеле.

Руководство краевого комитета «Электропрофсоюз» выражает благодарность работникам учебного центра профсоюзов Красноярского края за помощь в подготовке семинара, подбор лекторской группы, всему обслуживающему персоналу удивительного комплекса СПА-Отель «Такмак», а также всем работникам аппарата краевого комитета – организаторам этого незабываемого мероприятия.

Р.А.Селиванова,
зам. председателя крайкома

В ПОЛЕ ЗРЕНИЯ: АТТЕСТАЦИЯ РАБОЧИХ МЕСТ

Трудовое законодательство обязывает работодателя обеспечить проведение аттестации рабочих мест по условиям труда. Аттестации рабочих мест по условиям труда подлежат все имеющиеся в организации рабочие места.

В ВРК «Электропрофсоюз» из различных организаций поступают вопросы о практике проведения аттестации рабочих мест на предприятии. Предлагаем Вам материал на эту тему.

Для чего?

1. Для оценки профессионального риска как вероятности повреждения (утраты) здоровья или смерти работ-

ника, связанных с исполнением им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных законодательством случаях, контроля и управления профессиональным риском, что предполагает проведение анализа и оценки состояния здоровья работника в причинно-следственной связи с условиями труда, информирование о риске субъектов трудового права, контроль динамики показателей риска, а также проведение мероприятий по снижению вероятности повреждения здоровья работников;

2. Предоставление работникам, принимаемым на работу, достоверной

информации об условиях труда на рабочих местах, о существующем риске повреждения здоровья, о мерах по защите от воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов и полагающихся работникам, занятым на тяжелых работах и работах с вредными и (или) опасными условиями труда, гарантиях и компенсациях;

3. Включения в трудовой договор характеристики условий труда и компенсаций работникам за работу в тяжелых, вредных и (или) опасных условиях труда;

Как это делается?

Аттестационная комиссия создается организацией, в которой проводится аттестация рабочих мест по условиям труда, и Аттестующей организацией на паритетной основе в целях координации, методического руководства и контроля за проведением работы по аттестации рабочих мест по условиям труда. Предполагается проведение оценки условий труда на рабочих местах в целях выявления вредных и (или) опасных производственных факторов. Проведение измерений физических, химических, биологических факторов, тяжести и

напряженности трудового процесса с оформлением протоколов.

Результаты сравниваются с гигиеническими нормативами и определяется класс условий труда. Комиссия составляет и подписывает карты аттестации рабочих мест по условиям труда, организует ознакомление работников с результатами аттестации рабочих мест по условиям труда;

С какой целью проводится?

Для осуществления мероприятий по приведению условий труда в соответствие с государственными нормативными требованиями охраны труда, то есть безопасными. Как записано в ст. 37 Конституции РФ п.3. «Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены...»

А если невозможно устранить вредное воздействие?

При наличии на рабочих местах вредных и (или) опасных производственных факторов комиссия готовит предложения о внесении изменений и (или) дополнений в трудовой договор об обязательствах работодателя по обеспечению работника необходимыми средствами индивидуальной защи-

ты, установлению соответствующего режима труда и отдыха, а также других установленных законодательством гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда.

Ст. 219 Трудового кодекса РФ устанавливает право работника на труд, в условиях, отвечающих требованиям охраны труда, на предоставление компенсаций, установленных в соответствии с нормативными актами.

При проведении проверок техническими инспекторами профсоюзов отдельных предприятий выявляются факты не выплат компенсаций работникам за вредные условия труда, даже тогда, когда их факт установлен Картой аттестации рабочего места, и даже оформлен приложением к коллективному договору.

Как говорится, «комментарии излишни». Если установлен факт ущемления трудовых прав работников, то техническим инспектором профсоюза оформляется представление на имя работодателя.

Технический инспектор «Электропрофсоюза» РТ Николай Романов

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР АКТОВ СПЕЦРАССЛЕДОВАНИЯ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ

Расследование обстоятельств случаев травматизма на производстве должно установить не только причины и выявить виновников происшедшего, но и выработать конкретные профилактические мероприятия по предупреждению аналогичных ситуаций. Это одна из основных задач комиссии любого уровня – от местной до государственной.

Именно с этих позиций мы и попытаемся посмотреть на ряд актов государственных комиссий по расследованию случаев электротравматизма на объектах энергетической отрасли.

Выписка из акта расследования Н-1 несчастного случая при монтаже проводов ВЛ 10 кВ, происшедшего в регионе Востока

Пострадавший – электромонтер, 42 г., стаж работы по профессии 2 г.

Характеристика места (объекта), где произошел несчастный случай:

Участок линии ВЛ 10 кВ протяженностью 400 м. Длина пролета между опорами № 21 и 22 составляет 36 м, между опорами № 22 и 23 – 34 м. Линия установлена вдоль дороги, которая имеет спуск в сторону реки под углом 15 градусов. Опора № 22 деревянная, одностоечная. По визуальном осмотру надлома низа опоры загнивание составляет более 80 %. Опора № 22 входит в перечень опор, подъем на которые запрещен.

Обстоятельства несчастного случая:

В августе, в субботу, в РЭС проводились работы по монтажу ВЛ 10 кВ со снятием проводов со старой действующей воздушной линии электропередач 10 кВ. (далее ВЛ 10 кВ) бригадой в составе: ответственного руководителя работ с совмещением допускающего – главного инженера РЭС; производителя работ, члена бригады электромонтера Крылова Ю.С.

На строящейся ВЛ-10 кВ были установлены опоры и по земле раскатаны провода.



Демонтаж проводов ВЛЭП производился без проекта производства работ на опорах №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, подъем на которые, в соответствии с «Перечнем...», был запрещен.

Демонтаж проводов проводился путем снятия всех вязок на опорах без их раскрепления.

Производителем работ сначала были обрезаны все три провода на опоре № 17 и сброшены на землю в сторону опоры № 18. Далее поочередно электромонтеры поднимались на старые опоры и демонтировали все три провода путем снятия вязок с изоляторов.

Опора № 22 находилась под односторонним натяжением провода со стороны опоры № 23. После подъема на нее электромонтера Крылова Ю.С. произошел надлом у ее основания, в результате чего она упала вместе с находившимся на ней электромонтером на землю.

После этого была вызвана служба скорой медицинской помощи и организована доставка пострадавшего в медицинское учреждение, где от полученных травм пострадавший, не приходя в сознание, скончался.

Причины несчастного случая:

1. Отсутствие контроля за соблюдением требований безопасности при выполнении ремонтных работ на ВЛ. Нарушение статьи 212 Трудового кодекса Российской Федерации, пункта 1.1.5., Межотраслевых правил по охране труда (правил безопасности) при эксплуатации электроустановок

(ПОТ РМ – 016 – 2001 РД 153-34.-0-03.150-00 с изменениями от 01.07.03).

2. Допуск персонала к работе на опорах, подъем на которые запрещен. Нарушение требований ст. 212 Трудового кодекса Российской Федерации; пунктов 4.15.2, 4.15.5 Межотраслевых правил по охране труда (правил безопасности) при эксплуатации электроустановок, пунктов 6,10.10, 6.10.11, 6.10.12, 6.10.13. Межотраслевых Правил при работе на высоте.

Мероприятия по устранению причин несчастного случая:

1. Ознакомить весь персонал ОАО с обстоятельствами и причинами несчастного случая. Провести внеплановый инструктаж и внеочередную проверку знаний персоналу электросетей, РЭС ОАО, занятому работой на ВЛЭП в объеме местных инструкций по охране труда по профессиям и отдельным видам работ.

2. Главного инженера РЭС за допущенные грубые нарушения, которые способствовали совершению несчастного случая со смертельным исходом, рассмотреть на соответствие занимаемой должности согласно Трудовому Кодексу. Назначить внеочередную проверку знаний требований охраны труда главному инженеру РЭС в Центральной комиссии ОАО.

3. Запретить работы на одностоечных опорах ВЛ 0,4-10 кВ без применения раскрепляющих устройств. Раскрепляющие устройства применять только те, которые не требуют подъема на опоры.

4. Рабочих, нарушивших требования инструкций по охране труда по профессиям и отдельным видам работ, отстранять от работы, а инженерно-технических работников освобождать от занимаемой должности.

5. Обеспечить перечнем опор, подъем на которые запрещен, весь персонал, обслуживающий ВЛЭП. Нанести отличительные знаки на данные опоры. Запретить допуск персонала к подъему на данные опоры.

6. Работы по замене элементов опор, монтажу и демонтажу опор и проводов, замене изоляторов ВЛ выполнять по технологической карте или по проекту производства работ (ППР).

Выписка из акта расследования Н-1 несчастного случая при работе в открытом распределительном устройстве 110 кВ подстанции 110/10 кВ, происшедшего в регионе Сибири

Пострадавший – электрослесарь, 30 лет, стаж работы по профессии 9 лет.

Характеристика места (объекта), где произошел несчастный случай:

Открытое распределительное устройство 110 кВ подстанции, шинный разъединитель 110 кВ обходного выключателя. Обходной выключатель отключен, между ним и 1-й и



От редакции:

Пункты 3, 5, 6 «Мероприятий по устранению причин несчастного случая» повторяют требования Правил и инструкций, экзамены по которым все фигуранты рассматриваемого происшествия в свое время, очевидно, успешно выдержали. Нового в сферу производственных отношений и сознание персонала эти мероприятия ничего не внесли. Следовательно, и ждать перелома в системе повышения безопасности аналогичных работ впредь не приходится.

Не доводим мы до каждого конкретного работника осознанного понимания жизненной необходимости выполнения каждого пункта Правил, не хотим учиться на «чужих» ошибках.

Орудия только палкой и кнутом, без скрупулезного детального анализа психологии допускаемых персоналом отступлений от Правил, положительных сдвигов добиться крайне трудно.

Поступающие в Ваше распоряжение материалы официальных расследований происшедших случаев полезно рассматривать через призму критической оценки применительно к условиям каждого конкретного подразделения.

Мероприятие 1. «Ознакомить весь персонал ОАО с обстоятельствами и причинами несчастного случая. Провести внеплановый инструктаж и внеочередную проверку знаний персоналу электросетей, РЭС ОАО, занятому работой на ВЛЭП в объеме местных инструкций по охране труда по профессиям и отдельным видам работ» даст несоизмеримо большую отдачу, если его провести до произошедшего случая, а не «плестись» во-след уже свершившемуся. А для этого надо учиться на, к сожалению, «богатом» опыте своих коллег-энергетиков. Если испытываете дефицит подобной информации – надо поднимать вопрос на всех уровнях по восстановлению наработанного за предыдущие десятилетия информационного поля по оперативной информированности всех структур энергетики по происходящим несчастным случаям.

2-й секциями обходной системы шин создан видимый разрыв обходными разъединителями. Системы шин 1-я и 2-я находятся под напряжением. Включены заземляющие ножи на 2ШР-110 в сторону ОВ-110.

Обстоятельства несчастного случая:

Обходная система шин 110 кВ (ОСШ-110) и обходной выключатель (ОВ-110) подстанции были выведены в ремонт для проведения текущего ремонта ОВ-110, ОР-110 ОВ. После допуска бригады к работе член бригады Говоров А.В. занялся ремонтом опорных колонок со стороны ОР-110 ОВ, а производитель работ Манеев Н.В. сказал, что будет осматривать привод выключателя ОВ-110 кВ.

Руководитель работ Талыхин И.Ю. пошел в помещение оперативного пункта управления (ОПУ) выписывать наряд-допуск на выполнение текущего ремонта ОР-110 ШСВ, который нужно было вывести в ремонт.

В отсутствие руководителя работ Манеев оставил члена бригады Говорова на рабочем месте, а сам ошибочно поднялся по приставной лестнице на шинный разъединитель 1 ШР-110 ОВ-110, находившийся под напряжением 110 кВ со стороны 1-й системы шин (за пределами огражденного рабочего места) и был поражен электрической дугой.

Находившийся в ОПУ Талыхин И.Ю. услышал хлопок и увидел пламя возле заземляющего однофазного ножа (ЗОН-110 1Т). Выбравшись из ОПУ и потушив возгорание он увидел в районе разъединителя 1ШР-110 ОВ еще пламя и лежащего на земле Манеева Н.В. со сгоревшей одеждой на груди и руках. Рядом с ним находился Говоров А.В., который накрыл Манеева своей курткой, сбил с его горячей одежды пламя и кричал, чтобы вызвали «скорую помощь».

Пострадавший скончался на следующий день в больнице от термических ожогов общей площадью 50 % поверхности тела.

Причины несчастного случая:

1. Неудовлетворительная организация работ по наряду-допуску.
2. Расширение рабочего места.
3. Неудовлетворительный надзор за действиями бригады при проведении работ.
4. Низкий уровень производственной дисциплины персонала.

Мероприятия по устранению причин несчастного случая:

1. Проработать обстоятельства и причины несчастного случая со всем электротехническим персоналом.
2. Провести внеплановый инструктаж всему электротехническому персоналу по теме «Подготовка рабочего места и первичный допуск бригады к работе».
3. Провести внеочередную проверку знаний Правил охраны труда в комиссии Ростехнадзора директору и заместителю директора филиала АО-энерго, в комиссии ООО ТЭСР – старшему мастеру участка.
4. Обеспечить электротехнический персонал комплектами спецодежды, стойкой к воздействию электрической дуги.
5. Провести совместно с оперативным персоналом электросетей показательный допуск в электроустановки подстанций.

От редакции:

Случай очень поучительный. Если ознакомиться с его обстоятельствами, то запомнишь навсегда и, наверняка, критически посмотришь на ситуацию в своем подразделении.

Но обстоятельства остались в рамках «коммерческой тайны» и трагический сценарий повторился в том же варианте, но уже в другом регионе – в регионе Юга.

Выписка из акта расследования Н-1 несчастного случая при работе в открытом распределительном устройстве 110 кВ подстанции, происшедшего в регионе Юга

Пострадавший – электрослесарь, 67 лет, стаж работы по профессии 5 лет.

Характеристика места (объекта), где произошел несчастный случай:

Открытое распределительное устройство 110 кВ подстанции, фаза «А» шинного разъединителя типа РЛНД.

Обстоятельства несчастного случая:

Бригада под руководством мастера группы подстанций была допущена на ремонт I системы шин 110 кВ подстанции.

На второй день работы в 8-00 мастер провел осмотр оборудования, наличие и сохранность ограждений рабочего места.

В 9-00 бригада была вновь допущена на рабочее место для продолжения начатой накануне работы. При этом выяснилось, что ящик с инструментом был забыт на базе группы подстанций. Производитель работ Воронов Х.Ш. направил одного из членов бригады за инструментом. Тем временем мастер приступил к размотке кабеля для подключения компрессора к щиту 0,4 кВ, находившемуся в общеподстанционном пункте управления (ОПУ). В ОПУ вместе с мастером находился дежурный электромонтер. На территории открытого распределительного устройства (ОРУ) остался производитель работ Воронов Х.Ш. и член бригады Карин И.А., который готовил краску.

В 9-38 раздался сильный хлопок. Карин И.А. обернулся и увидел, что на конструкции разъединителя, находящегося за пределами ограждения рабочего места лежит Воронов Х.Ш. В это же время на шум из ОПУ выбежали мастер и дежурный электромонтер. Воронова сняли с разъединителя и уложили на землю.

Момент, когда Воронов оказался за пределами ограждения рабочего места, поднялся при помощи приставной лестницы на соседний разъединитель, находившийся в работе (под напряжением), никто из членов бригады не видел. Комиссией установлено, что причин для нахождения Воронова за пределами рабочей зоны не было.

Согласно медицинскому заключению пострадавший получил термический ожог (пламенем вольтовой дуги) головы, лица, шеи, туловища, обеих верхних и нижних конечностей, половых органов, промежности общей площадью 92 % поверхности тела. Ожог дыхательных путей. По истечении 3-х дней он скончался в реанимационном отделении больницы.

Причины несчастного случая:

Самовольное расширение рабочего места, определенного нарядом (п. 1.4.2 Межотраслевых Правил по охране труда (правил безопасности) при эксплуатации электроустановок).

Мероприятия по устранению причин несчастного случая:

1. Издать приказ по АО-энерго с разработкой мероприятий по недопущению подобных несчастных случаев в дальнейшем.
2. Проработать обстоятельства несчастного случая со всем электротехническим персоналом во всех производственных подразделениях филиала.

От редакции:

Приказа по АО-энерго не прилагается. Но и из Акта спецрасследования уже выплывают такие факты, как рассредоточение бригады, сразу после ее допуска к работе, не только по распредустройству подстанции, но и за ее территорию, необеспеченность пострадавшего соответствующей спецодеждой, отсутствие взаимоконтроля членов бригады друг за другом, не говоря уже о, хотя бы, каких-то намеках на производственную дисциплину.

При всем при том комиссия не усмотрела какой-либо вины администрации во всем происшедшем.

Производитель работ (пострадавший), обязанный держать в поле внимания всех членов бригады, сам остался «безнадзорным».

Издательство уже публиковало краткий анализ причин ошибочных действий персонала (и вообще любого человека) – в Правилах всего этого не пропишешь, но проработать со всеми рабочими и руководителями не мешало бы. Это при том, что формалисты могут заявить (и вполне обоснованно), что никакими Правилами члены бригады не обязаны наблюдать за действиями своих коллег и, тем более, за действиями производителя работ.

Случай произошел через 2 месяца после совершенно аналогичного случая в регионе Сибири. Значит, мы не смогли учесть печальный опыт своих коллег-сибиряков. Но всего вероятнее здесь проявляется негативная сторона отсутствия своевременной оперативной информации (информационный голод) о просчетах в работе по охране труда по отрасли в целом. Маскировка (засекречивание) своих показателей травматизма в конце концов оборачивается против нас же самих.

Материал предоставлен отделом охраны труда
ВРК «Электропрофсоюз»



технической документации, маркировке и на этикетках. Это требование распространяется на следующие товары: из числа бытовых энергопотребляющих устройств – с 1 января 2011 года; компьютеров, других компьютерных электронных устройств и организационной техники – с 1 января 2012 года; иных товаров – с даты, установленной правительством России. Виды товаров, на которые распространяются данные требования, и их характеристики устанавливаются правительством.

2011 года завершить работу по оснащению зданий приборами учета энергоресурсов. Жилые, дачные, садовые дома, которые объединены общими сетями, должны быть оснащены коллективными приборами учета до 1 января 2012 года. Требования по обеспечению учета энергоресурсов не распространяются на ветхие, аварийные объекты и объекты, подлежащие сносу или капитальному ремонту до 1 января 2013 года, а также на объекты, мощность потребления электроэнергии

Госдума рассмотрела законопроект «Об энергосбережении и повышении энергоэффективности»

К принципам правового регулирования в данной области отнесены: эффективное и рациональное использование энергетических ресурсов; поддержка и стимулирование энергосбережения и повышения энергетической эффективности; системность и комплексность мероприятий по энергосбережению; планирование энергосбережения; использование энергоресурсов с учетом ресурсных, производственно-технологических, экологических и социальных условий.

Согласно законопроекту, государство устанавливает требования к обороту отдельных товаров, назначение которых предполагает использование энергетических ресурсов. В частности, импортные и отечественные товары должны содержать информацию о классе их энергетической эффективности в

Согласно документу, с 1 января 2011 года к обороту на территории России не допускаются электрические лампы накаливания мощностью 100 Вт и более. С 1 января 2013 года может быть введен запрет на оборот на территории России электроламп мощностью 75 Вт и более, а с 1 января 2014 года – ламп мощностью 25 Вт и более. Напомним, что, по оценкам Министерства экономического развития, общая стоимость замены ламп накаливания на энергосберегающие лампы составит до 2014 года около 100 миллиардов рублей. При этом строительство заводов по утилизации люминесцентных ламп входит в эту сумму.

Документ обязывает органы государственной власти, органы местного самоуправления, собственников зданий, а также жилых домов до 1 января

которых составляет менее 5 кВт или максимальный объем потребления тепловой энергии которых составляет менее 0,2 Гкал-час.

Отдельная глава законопроекта посвящена господдержке в области энергосбережения и повышения энергоэффективности. В частности, предусматривается возможность возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, займам, полученным в российских банках на осуществление инвестиционной деятельности, реализацию инвестиционных проектов в этой области.

В связи с принятием законопроекта предлагается внести ряд изменений в Налоговый кодекс, Бюджетный и Административный кодексы РФ.

Ольга ТРУНОВА

Ремонтировать некому и не на что

Конечно, в энергетике, как и в технике вообще, нельзя полностью исключить аварии. Помимо стихийных явлений, есть много факторов, влияющих на надежность конструкций, проекта, материалов, качества изготовления. Причиной аварий могут быть отклонение от регламентов режимов пуска, остановки испытаний. Однако общая ответственность конструктора, станочника, металлурга, проектировщика, строителя, монтажника почти полностью заменяется ответственностью персонала энергообъекта после многих лет непрерывной работы агрегатов. Отбраковка дефектов за такой срок в основном заканчивается, и остаются два основных фактора, определяющих надежность: уровень технического обслуживания (ремонта) и уровень эксплуатации оборудования, зданий и сооружений.

Альтернатива техническому обслуживанию, обновление отрасли за счет нового строительства, к сожалению,

ЭНЕРГЕТИКА РАБОТАЕТ С ПЕРЕНАПРЯЖЕНИЕМ

Беспрецедентная авария на Саяно-Шушенской ГЭС обязывает дать оценку произошедшим событиям. Что это: трагический эпизод или закономерность, ведущая к дальнейшей эскалации аварийности?

отсутствует. При росте энергопотребления за последние 10 лет на уровне 2,7% в год ввод новых мощностей не превышал 1,0%. Отрасль интенсивно стареет.

К сожалению, сегодня нет уверенности, что техническое обслуживание обеспечивает надежность российских энергообъектов. Ремонтная деятельность на электростанциях и электрических сетях в последние 10—12 лет стала разменной монетой при решении финансовых проблем самих энергокомпаний и получении коррупционных доходов. Часто она недофинансируется для оплаты затрат по другим статьям себестоимости и обеспечения отчетной прибыли, необходимой для поощрения менеджеров и выплаты

дивидендов. С другой стороны — и это основная утечка средств, — ремонт стал предельно криминальным. Ведь это подрядная деятельность, трудно учитываемая по реально выполненным работам. Российские откаты в 30—40% стали обычным явлением. Объективным подтверждением того, что ремонтный фонд реально потерял миллиарды рублей, можно назвать резкое сокращение численности ремонтного персонала при явном ухудшении состояния оборудования. Это означает, что работы в отрасли непопечатый край, а ремонтники-энергетики ищут заработок на стороне.

Из-за отсутствия средств саморемонтировались специализированные ремонтные организации отрасли:

Ростовэнергоремонт, Мосэнергоремонт, Уралэнергоремонт, Сибирьэнергоремонт, Дальэнергоремонт. За каждым из этих предприятий было закреплено 10—20 регионов. В их составе был укомплектованный набор инженерных служб: металлов, сварки, вибрации, регулирования, электрических испытаний. Это были реальные многотысячные силы быстрого реагирования отрасли, способные выполнить плановые и аварийные ремонты любой сложности, на любом объекте, в любом уголке страны. Именно эти предприятия провели реконструкцию турбогенераторов Волжско-Камского каскада, электростанций Заинской ГРЭС, Рязанской ГРЭС и др., генераторов с водяным охлаждением блоков 800 Мгвт. А сегодня со всей страны собирают по несколько десятков человек, чтобы провести аварийные ремонты оборудования в Улан-Удэ, Якутске, Владивостоке.

Серьезные потери квалифицированного персонала произошли в ремонтных организациях генерирующих компаний (ОГК). По экспертной оценке, не более 10% энергокомпаний имеют достаточную квалификацию и численность персонала для выполнения регламента планово-предупредительных работ.

В этих условиях крайне негативной оценки заслуживает повсеместное внедрение тендеров для выбора подрядных организаций. Во-первых, тендеры проводятся в условиях, когда на рынке труда нет избыточности предложения от компаний, имеющих инженерные службы и опытных специалистов. Во-вторых, приоритет минимальных цен при тендерах на ремонт устаревшего оборудования не что иное, как провокация приписок. В-третьих, в электроэнергетике важно знать историю предыдущих ремонтов, что нельзя обеспечить при смене подрядчиков. В четвертых, квалифицированный шеф-персонал нужен не только во время плановых работ, но и при контроле текущего состояния оборудования. Приглашение случайных подрядчиков и ангажированных посредников не позволяет обеспечить надежность. Наконец, оценка деятельности ремонтных организаций по стоимости отдельных плановых работ — это шаг назад от собственного и мирового опыта. Необходимы как минимум пятилетние договоры на техническое обслуживание с ответственностью за надежность и эффективность работы оборудования на весь межремонтный период.

За последние несколько лет почти на 10% упало количество проведенных капитальных и средних ремонтов оборудования. Фактически несколько

миллионов кВт. установленной электрической мощности ежегодно не проходит полноценного технического обслуживания, а значит, гарантировать их надежную работу нельзя.

Рейтинговое агентство «Тейдер», работающее с партнером IT Energy Analytics, на основании анализа, с учетом использования имитационной модели Mod En-gen, определило состояние основного оборудования электростанций ОГК и ТГК на начало 2009 года. Оказалось, что остатки паркового ресурса турбин до его продления или вывода из эксплуатации крайне незначительны. Для электростанций ОГК треть установленной мощности турбин имеют ресурс менее 10%, для электростанций ТГК в десятипроцентной зоне находится более половины турбин (55,7%). Состояние генерации сегодня создает реальную угрозу энергетической безопасности страны, так как исправить ситуацию в ближайшие годы, по крайней мере на двух ОГК и пяти ТГК. (см. табл. 1.)

Но ремонт не гарантирует надежности. Так, авария на Каширской ГРЭС (2003 г.), с полным повреждением турбогенератора 300 Мгвт произошла сразу после капитального ремонта. Энергоблок до сих пор не восстановлен.

В 2007 году неоднократные повторные ремонты для устранения дефектов проводились в первый месяц эксплуатации: на Тюменской ТЭЦ-2, Кармановской, ВерхнеТагильской и Шатурской ГРЭС — по 4 останова на каждой электростанции; на Рефтинской, Томь-Усинской, Троицкой ГРЭС и ТЭЦ-26 Мосэнерго — по 2 останова, Сургутской, Каширской ГРЭС и Новосибирской ТЭЦ-5 — по 1 останову. Общий срок повторных ремонтов этих энергоблоков в 2007 году составил около 100 суток. Это объективный показатель низкой квалификации персонала, неполноценного ремонта и некачественной инженерной диагностики.

Во тьме

Второй важнейший фактор надежности — уровень эксплуатации оборудования. Безусловно, сохранение среднего и рабочего звена оперативного персонала позволяет считать, что положение в эксплуатации в целом лучше, чем в ремонте. Но насколько хорошо подготовлен персонал к выполнению основных эксплуатационных операций, знает ли он схемы и инструкции, внимателен ли он во время дежурства — эти характеристики опе-

Таблица 1. Остаток ресурса турбин ОГК до продления или вывода турбин из эксплуатации

Компания	Установленная электрическая мощность, МВт	Остаток ресурсов до продления или вывода турбин, %
ОГК-3	8497,0	22,13
ОГК-4	8630,0	20,66
ОГК-6	8478,0	18,06
ОГК-1	9531,0	16,64
ОГК-2	8695,0	9,32
ОГК-5	8981,0	8,49



раторов и руководителей энергокомпаний не могут быть объективны до тех пор, пока не происходит авария. Армия проверяется в бою, эксплуатационники при авариях. Нестандартная ситуация мгновенно выявляет все наши недочеты. Последние 10 лет российской электроэнергетики — сплошная череда аварий, подобных которым в советской электроэнергетике не было.

Вплоть до лета 2009 года их произошло как минимум семь (см. хронику аварий), в том числе крупнейшая — летом 2005 года в Москве.

Вдумайтесь: это случилось не в зимний максимум нагрузок, не мгновенно — из-за удара молнии или взрыва, а в рабочее время майского дня, когда весь персонал электроподстанции и электросетей, так же как и руководство энергокомпании и энергохолдинга, были на рабочих местах. Из-за безграмотных действий (и бездействия) руководства при повреждении оборудования на электростанции и перегрузке ЛЭП московская энергосистема в течение 35 часов (!!!) на глазах руководства отрасли буквально воплотила в беспрецедентную катастрофу, подобной которой не было в истории нашей электроэнергетики. В зону отключения электроэнергии попали 6,5 млн человек в 5 регионах. Было полностью остановлено 12 электростанций и сотни электроподстанций напряжением от 35 до 500 KV.

Столь тяжелая авария была не случайна. Ей предшествовала коренная ломка, которой подвергся, невзирая на мнение экспертов, стратегически важный для ЕЭС России единый столичный энергокомплекс. Он был разделен по видам бизнеса: генерация, транспорт, распределение, сбыт. Отдельные виды бизнеса в Московском регионе были дополнительно раздроблены между собственниками (в том числе генерация — на 4 части). Всего, с учетом предприятий обслуживания, ОАО «Мосэнерго» было разделено на 12 частей. При этом было выделено и передано Системному оператору диспетчерское управление Мосэнерго. Генерирующая компания мощностью 12 000 МВт осталась без своей диспетчерской службы, а управление теплоснабжением, от режима которого зависит все электрические нагрузки ТЭЦ, вообще повисло в воздухе. Авария показала, что таким региональным энергокомплексом, где единое имущественное и контрактное право было разрушено, управлять в аварийной ситуации невозможно. Усложнилась работа электрических диспетчеров Системного оператора, команды которых доходят до разных собственников с большой задержкой. Обрат-

ная связь теряет объективность, не позволяя оперативно управлять режимом.

Первый руководитель ОАО «Мосэнерго», так же как и топ-менеджеры холдинга, от устранения аварии устранялись, информирование их о положении дел приводило лишь к потере времени. Организующим центром для устранения аварии стал не энергохолдинг РАО «ЕЭС России», а городской штаб под руководством строителя Владимира Ресина.

Выводы из беглой оценки положения в ремонте и эксплуатации российской электроэнергетики мрачные. Саяно-Шушенская авария, произошедшая в, казалось бы, самом надежном секторе генерации, лишь усиливает тревогу. Это не оставляет никаких иллюзий безаварийной работы в будущем.

Электроэнергетика — основная отрасль жизнеобеспечения России, жестко связанная с системой теплоснабжения, водоснабжения, трубопроводным и железнодорожным транспортом, работой средств связи и управлением всеми секторами экономики от уличного движения, расчетных центров банков до Центра управления полетами.

Обратная сторона реформы

Как могло случиться, что Россия потеряла уровень технического обслуживания и эксплуатации, позволявший быть среди лучших энергокомплексов мира?

Оставим временно в стороне причины, по которым все это произошло, но методы достижения реформаторами своих целей предельно просты.

Прежде всего в главе энергохолдинга, а затем ведущих энергокомпаний были поставлены управленцы общего профиля. Следом за этим было проведено «упорядочение» бизнеса — с целью взять под контроль все денежные потоки через централизованную закупку топлива, ремонт, капитальное строительство, консалтинговые услуги. Однако переход к оптовым закупкам и централизации подрядных тендеров дал не снижение, а повышение цен из-за аппетитов посредников. Анализ, проведенный профессором В.В. Платоновым, выявил, что основная производственная деятельность холдинга недополучила \$39,5 млрд за 7 лет.

В правлении и совете директоров РАО «ЕЭС» к моменту ликвидации не было энергетиков с положительным опытом управления крупными энергокомпаниями. По государственному и ныне независимым компаниям картинка аналогичная.

Когда кадровый состав энергокомпаний был «стабилизирован», наступила пора «оптимизации» технической политики. В межрегиональных представительствах энергохолдинга на территории объединенных энергосистем (Центра, Урала, Сибири, Востока и др.) были службы технологов, возглавляемые главными инженерами. Они отвечали за надежность и эффективность работы энергокомпаний, исходя из особенностей режимов, местных углей и состава оборудования. На них же был возложен технический контроль ремонта и проведения работ по модернизации, обеспечивающей продление ресурса работы агрегатов. Главный инженер отвечал за стратегию развития соответствующего объединения энергосистем. В 2002 г.

Таблица 2. Остаток парового ресурса турбин ТГК до продления или вывода турбин из эксплуатации

Компания	Установленная электрическая мощность, МВт	Остаток ресурсов до продления или вывода турбин, %
ТГК-11	2026,0	40,94
ТГК-12	4392,2	29,91
ТГК-10	3265,0	26,86
ТГК-6	3139,5	22,29
ТГК-13	2565,0	22,09
ТГК-2	2576,5	18,43
ТГК-5	2467,3	17,50
ТГК-8	3601,8	15,58
ТГК-14	643,4	14,97
ТГК-3	11117,3	9,57
ТГК-4	3389,8	8,43
ТГК-1	6268,7	6,68
ТГК-9	3329,5	6,15
ТГК-7	6879,7	3,49

Повторение крупных техногенных аварий становится безальтернативным сценарием.